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**Новая Эпоха: развитиЕ науки**

Расширяющиеся перспективы использования технических устройств в середине ХХ века, определили возможное **–** освободили учёного от многих интеллектуальных усилий и повысили требования к его способностям производить действия, которые недоступные компьютерам.

И логику, и историю науки в большей степени интересовал результат деятельности. Сам процесс творчества, его структура, динамика, механизмы творящего начала (личности) – изучаются по причине их обеспечения результативности научно-исследовательской деятельности, то есть, выявляются индивидуальные характеристики самих учёных.

*Актуальность темы* продиктована новыми требованиями к современному этапу развития науки, в контексте с проблемой недостаточно изученной субъекта исследователя, адаптивного рассмотрения ее как открытой и самоорганизующейся системы.

*Цель исследования* **–** определить системные задачи устранения основных проблем составляющих наук.

*Объектом исследования*есть матрица организации научной деятельности.

*Предметом исследования*выступает матрица стандарта научного исследования науки, которая разрабатывает основы или константы развития материи.

*Изложение основного материала.*Почему заговорили о новой эпохе? В 1908 году на Планете произошло знаменательное событие – в неё вошло, а потом взорвалось небесное тело, названное впоследствии Тунгусским метеоритом. Мы мало придаём значение этому событию, но энергия взрыва два раза обогнула Землю! А по физическому закону сохранения энергии, она никуда не могла исчезнуть. То есть, осталась с нами. С этого момента мы ведём отсчёт обновления Планетарной жизни Метагалактикой, с установлением на ней новых условий бытия [6]. Если вы внимательно почитаете даже российских академиков, физиков типа Алфёрова, они Нобелевские лауреаты, они честно говорят, что современной научной картины нету. Но у них есть физическая картина мира, они за неё держатся. Но, на всякий случай, физика **–** одна из наук. А при развитии науки очень важно обобщающая картина мира, где физика **–** это частный случай. Ньютон так писал. Где химия **–** это частный случай, где гуманитарные науки – это частный случай. А есть **обобщающая парадигма мира**. А проблема в том, что этой картины-то и нету. Анекдот в том, что у нас она есть. Я не бахвалюсь, я к тому, что нам удалось это выработать, мы специально над этим работаем, потому что знаем, чтобы перестроиться в Метагалактику, нам нужен другой, в том числе научный взгляд. Другая парадигма. А для этого нужно и философски, и научно, и гуманитарно, и ещё в нескольких областях быть дееспособными. Вот мы собираем эти группы сейчас и складываем этот Синтез [8, с. 3]. Синтез **–** процесс реального и воображаемого объединения различных сторон, частей предметов в целостную систему.Синтез **–** это чисто метагалактическое бытиё и естество [8]. Если у нас сложилась Философия Синтеза, то **из Философии Синтеза должна появиться наука Синтеза, как одна из наук.** И это будет наука о ком? **О человеке, как базовой позиции наблюдателя** [8, с. 6].

Научная картина мира — целостная система представлений о защите свойства и закономерности природы, а возникающее в результате обобщения и синтезе основных естественно научных понятий и принципов. Мы постепенно приходим к выводу такому, что мы очень многого не знаем там, в галактиках, но все наши данные постепенно говорят о том, что и на нашей Планете и в галактиках есть внешнее управление процессами. Логика, связи, да, тех явлений, которые вы находите она субъектна логика. Объект найденный, предмет это реальный компонент жизни, а соединение их **–** это субъект. Вот вся философия, которая от древних времён и до настоящего времени, западная философия всех мер, она, собственно говоря, и занимается попыткой найти общую композицию эволюции мира, сознания культуры мироздания. Но в ней, в самой философии, используется научные факты, допуски. Если это скажем, теософская часть философии, да, тогда допускается Бог, Сотворение, креационизм, а связи они логически. А логически **–** это субъектные вещи. То есть, если хотите, выстраиваете логически, если хотите, маршрут гипотез. Значит, если сказать о существующей научной картине мира, то в ней присутствует фактическая сторона и философско-логическая сторона или может рационально-логическая сторона, которая складывает как из мозаики, которую вы сможете увидеть, различить [4].

Глава ИВДИВО В. А. Сердюк говорит **–** есть Отец, который управляет разными возможностями, всё! То есть, если академическая наука не нашла выхода из этой парадигмы и возвращается к этой идее, корректно материально назвать это «внешним управлением», можно просто сокращённо **–** Отец [7, с. 11].

Наука **–** это сфера познавательной деятельности [1], основанная на допущении существования реального, не зависит от субъекта познания мира, все процессы которого подчинены закономерностям, доступным познанию с помощью чувств и мышления. Наука **–** это сфера человеческой деятельности [1], функцией которой является выработка и теоретическая систематизация объективных знаний о действительности; одна из форм общественного сознания. В ходе исторического развития наука превращается в производительную силу общества и важнейший социальный институт.

Наука неотделима от философии и не может развиваться в ее отсутствие. Наука не отвечает в своем современном социальном и государственном месте в жизни человечества тому значению, которое она имеет в ней уже сейчас реально. Это сказывается и на положении людей науки в обществе, в котором они живут, и в их влиянии на государственные мероприятия человечества. В их участии в государственной власти, а главным образом, в оценке господствующими группами и сознательными гражданами – «общественным мнением» страны **–** реальной силы науки и особого значения в жизни ее утверждений и достижений [3]. Науку Вернадский В. И. воспринимал не как систему догматизированных положений современности, а гораздо шире: он воспринимал ее глубоко, динамически и исторически, как живое растущее целое и блестяще знал ее прошлое [5].

Наука, будет заниматься знаниями через познание сути – это будет современная другая наука. Но цивилизация без науки не существует. Наука – это не только исследования, это картина мира – нужна некая парадигма, как мы смотрим на мир или хоть какие-то варианты парадигмы. *Наука создаёт варианты парадигмы* – как правильно, как неправильно смотреть, по сути.

На изменении научных традиций настаивает В. А. Сердюк. Сложить Науку Синтеза по правильным научным законам, нужна фактологическая база (обобщения, статьи) [8]. Поэтому Решением Отца была развёрнута ИВ Метагалактическая Академия Наук ИВО (МАН), также утверждена Парадигма Науки ИВО, утверждено явление шестнадцати Эталонных Наук ИВО, табл. 1 [2] и Матрица организации научной деятельности ИВМАН, табл. 2 [2].

Таблица 1

Метагалактические Науки ИВО

|  |  |
| --- | --- |
| Метагалактической Науки Синтеза | Метагалактической Науки Физики |
| Метагалактической Науки Дома | Метагалактической Науки Голомики |
| Метагалактической Науки Человека | Метагалактической Науки Космического Синтеза |
| Метагалактической Науки Языка | Метагалактической Науки Экономического Синтеза |
| Метагалактической Науки Математики | Метагалактической Науки Исторического Синтеза |
| Метагалактической Науки Психодинамики | Метагалактической Науки Технологического Синтеза |
| Метагалактической Науки Биологии | Метагалактической Науки Общественного Синтеза |
| Метагалактической Науки Химии | Метагалактической Науки Плана Творения |

Таблиця 2

Матрица организации научной деятельности

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Эталоны Наук**  ***13*** | **Парадигма**  ***14*** | **Научный Синтез**  ***15*** | **Наука ИВО**  ***16*** |
| **Параметоды**  ***9*** | **Истина Мудрости**  ***10*** | **Репликация ИВО**  ***11*** | **Имперация ИВО**  ***12*** |
| **Познание**  ***5*** | **Академическое Знание**  ***6*** | **Диссертационное Исследование**  ***7*** | **Метагалактический Синтез**  ***8*** |
| **Позиция Наблюдателя**  ***1*** | **Посвящённость**  ***2*** | **Учёность**  ***3*** | **Научная Воссоединённость**  ***4*** |

Почему МАН? МАН – это расшифровка древнего понятия, и мы его ввели как Метагалактическую Академию Наук, подняв **э**тим много Тез, смыслов и сути на нашей Планете на новый уровень, для развития академической науки в новой эпохе – совершенно по-другому [8]. Задача науки не в том, что она наука, а в том, что она складывает знания. И наши знания о Метагалактике и опыт правильный надо сложить в знания, передать другим поколениям, на основе этого знания вырастут новые методы, сложится новая практика, и человечество будет развиваться. Смысл академии наук в сложении знаний о Метагалактике, которых у нас настолько много, что даже философия наша уже складывать не успевает[8, с. 7-8]**.** Учёный Казначе́ев В.П. говорил, что оказывается недостаточность современной картины мира. Она с одной стороны связана с той догмой, с той парадигмой, которая постепенно из субъектных связей, очень жёстко превратилась в современную парадигму или научные парадигмы. В современной научной картине мира по существу, субъектная сторона становится всё больше и больше преобладающей. Чтобы логика в научной картине мира в гипотезе отложилась в человека, он опирается на факты и если этих фактов недостаточно или факты по временным локализациям они не достаточно твёрдые, то наша субъектность, а по сколько она идёт через компьютеры с академических кафедр, миром принимается, как состоятельна, как несомненна [4].

В конце ХІХ века начале ХХ века намечаются попытки превратить изучение также личности учёного, процесса его творчества в предмет специального исследования. Начиная со средины ХХ века, научно-технический прогресс превратил науку в одну из массовых профессий, актуальной стала проблема профотбора и подготовки научных кадров определенного профиля и с нужными психологическими параметрами [9, с. 26]. Результаты теоретического и эмпирического изучения индивидуально-типологических особенностей личности исследователя современных исследований позволил выделить два основных направления: 1) сквозь призму профессии и требований ГОСТа к подготовке научных работников; 2) в контексте изучения психологических особенностей творческой индивидуальности. При этом в просмотренных попытках типизации исследователя была определена особая роль в структуре личности мотивационных компонентов (целей, ценностей и смыслов) [9, с. 38].

Что же нужно сейчас? Мы должны вложить субъекта сюда – с позицией наблюдателя, самое сложное для науки – *парадигма,* то есть, мы должны науку перевести с двоицы, двухмерность, на четверицу [8, с. 9].

|  |  |
| --- | --- |
| Объект | Предмет исследования |
| Парадигма | Субъект |

Нужно осмыслять корректность явления истинности путём обработки базы научных данных, помня, что наука **–** это обработка базы данных [8]. Новые стандарты научного исследования: субъект, объект и предметное поле исследования, матрица стандарта научного исследования, табл. 3 [2].

Таблиця 3

Матрица Стандарта Научного Исследования

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Субъект  исследования | Позиция Наблюдателя | Объект/предмет  исследования | План  Творения |
| Ивдивное | Вид  Человека | Синтез Реальностей Мг | Анализ и Синтез  Объекта | Сфера  Исследования |
| Иерар-  хическое | Мировая дееспособность | Виды организации Материи | Обобщение  Объекта | Описательная часть  возможностей |
| Внутреннее | Синтез частей | Инструменты  Исследования | Цели и задачи  Исследования | Инструментарий  и аппараты Исследования |
| Внешнее | Готовность к Научному Исследованию | Научная компетентность | Предмет Исследования | Путь  Исследования |

Область научного синтеза и анализа **–** методика научной работы, как наука начинается с методов и методологии исследования **–** ракурс другой, табл. 3.

**Выводы и рекомендации.** **1.** Нужно применять стандарты научного исследования: *субъект, объект и предметное поле исследования* – задача науки складывать знания. **2.** Предложенную матрицу стандарта научного исследования необходимо начать применять в практике функции управляющей системы и функции, как специальной сферы регулирования деятельности. **3.** Результаты научного исследования должны быть дополнены, откорректированы и обобщены для дальнейшего применения в науке, практике и образовании. **4.** Развитие науки идёт: 1. антропным принципом во Вселенной: вся Вселенная созидает нас; 2. используя принцип Наблюдателя *–* хотим мы этого или нет*,* есть*главным*условием для реализации интеллектуального потенциала в сфере научной деятельности.
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